

Анализ результатов ГИА - 11 2019-2020 уч. г. МБОУ СОШ №31

На конец 2019-2020 уч. г. в МБОУ СОШ № 31 было 25 выпускников. Все были допущены к государственной итоговой аттестации, так как справились с сочинением по литературе.

Получили документ об образовании государственного образца 22 обучающихся, особого образца – 3 обучающихся:

1. Маргиева Милана
2. Цагараев Чермен
3. Цховребов Азамат

Обучающихся, желающих сдать ЕГЭ досрочно, не было. В щадящем режиме сдавал ЕГЭ Кокаев Сослан.

В соответствии с планом мероприятий по организации и обеспечению проведения государственной итоговой аттестации, была организована работа:

1. информационно-разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями;
2. работа с выпускниками по подготовке к ЕГЭ;
3. работа по повышению квалификации педагогов;
4. осуществление контроля подготовки выпускников к ЕГЭ.

Согласно плану подготовки к ЕГЭ и плану информационно-разъяснительной работы в школе был оформлен стенд по итоговой аттестации для 11 класса. Для успешной сдачи выпускных экзаменов в школе проводились групповые консультации и занятия по всем предметам, а также было проведено пробное итоговое сочинение. Для выпускников были проведены пробные экзамены по русскому языку и математике. Результаты подробно анализировались на заседаниях МО, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с обучающимися и их родителями (законными представителями), учителями, классным руководителем.

Сочинение по литературе

Выпускники 2019-2020 учебного года писали итоговое сочинение, которое являлось условием допуска к государственной итоговой аттестации.

Обучающиеся должны были продемонстрировать не только знание и умение, приобретенные на уроках русского языка и литературы, но и показать широту своего кругозора, уровень компетентности зрелой личности выпускника средней школы.

При написании сочинения использовались бланки, форматы которых были определены Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Участнику экзамена разрешалось пользоваться орфографическим словарем, запрещалось пользоваться текстами литературного материала.

Проверку работ осуществляли эксперты из наиболее квалифицированных учителей, входящие в состав комиссии, созданной в школе. Оценивание

работ проходило по системе «зачет» - «незачет». При оценке итогового сочинения использовались пять критериев.

Получили зачет на экзамене все выпускники.

Результаты ЕГЭ:

Русский язык

Минимальный порог баллов – 24 (вузовский порог – 36)

Кокаев Сослан набрал 28 баллов. Не прошел минимальный порог баллов
Сабанов Аслан – 8 баллов

Наибольшее количество баллов набрали:

1. Цховребов Азамат – 94 балла
2. Бибаев Марат – 91 балл
3. Маргиева Милана – 87 баллов
4. Цагараев Чермен – 87 баллов
5. Хубулова Валерия – 85 баллов
6. Тотоева Дзерасса– 76 баллов
7. Рыхлицкая Эвелина – 76 баллов
8. Цховребов Давид – 76 баллов
9. Валиева Ирина – 76 баллов
10. Дудаев Владимир – 76 баллов
11. Гиголаев Сослан – 76 баллов

Средние значения – 66 баллов

Математика профильная

Минимальный порог баллов – 27

Математику профильную сдавали 9 обучающихся.

Наибольшее количество баллов набрали:

1. Бибаев Марат – 68 баллов
2. Цагараев Чермен – 56 баллов
3. Туаев Азамат – 45 баллов

Минимальный порог баллов не набрали четверо обучающихся:

1. Тотоева Дзерасса
2. Атаев Сослан
3. Гиголаев Сослан
4. Валиева Ирина

Средние значения – 33 балла

Математику базовую в связи со сложившимися обстоятельствами в этом году не сдавал никто.

Иностранный язык

Минимальный порог баллов – 22

Английский язык (письменный и устный) сдавали:

1. Тотоева Дзерасса – 51 балл
2. Деметрадзе Хатиа – 49 баллов

Средние значения – 50 баллов

Обществознание

Минимальный порог баллов – 42

Выбрали ЕГЭ по обществознанию 15 обучающихся, сдавали 14 обучающихся (Сабанов Аслан на экзамен не явился).

Наибольшее количество баллов набрали:

1. Рыхлицкая Эвелина – 59 баллов
2. Габиева Милана – 55 баллов
3. Гиголаев Сослан – 52 балла

Не набрали минимальных баллов пятеро выпускников ():

1. Тотоева Дзерасса – 39 баллов
2. Текиева Алана – 37 баллов
3. Бязров Азамат – 14 баллов
4. Валиева Ирина – 35 баллов
5. Гасиева Милена – 29 баллов

Средние значения – 42 балла

Химия

Минимальный порог баллов – 36

Сдавали ЕГЭ по химии пятеро выпускников.

Наибольшее количество баллов набрали:

1. Маргиева Милана – 74 балла
2. Цховребов Азамат – 72 балла

Не набрали минимальный порог баллов:

1. Атаев Сослан – 30 баллов
2. Хубулова Валерия – 9 баллов

Средние значения – 49 баллов.

География

ЕГЭ по географии не выбрал никто.

Биология

Минимальный порог баллов – 36

Сдавали ЕГЭ по биологии пятеро выпускников.

Наибольшее количество баллов набрали:

1. Маргиева Милана – 66 баллов
2. Цховребов Азамат – 63 балла

Средние значения – 55 баллов

Литература

Минимальный порог баллов – 32

Выбрали ЕГЭ по литературе 2 выпускницы:

1. Шотаева Арина – 28 баллов
2. Рыхлицкая Эвелина – 72 балла

Не прошла минимальный порог баллов Шотаева Арина

Средние значения – 50 баллов.

Физика

Минимальный порог баллов – 36

Выбрали ЕГЭ по физике шестеро обучающихся, сдавали – четверо. На экзамен не явились Кокаев Сослан и Сабанов Аслан.

Наибольшее количество баллов набрали:

1. Бибаев Марат – 59 баллов
2. Цагараев Чермен – 55 баллов

Не набрал минимальный порог баллов Чегаев Руслан – 30 баллов
Средние значения – 47 баллов

История

Минимальный порог баллов – 32

Выбрали ЕГЭ по истории 12 обучающихся, сдавали - 11 выпускников.
Сабанов Аслан на экзамен не явился.

Наибольшее количество баллов набрали:

1. Дудаев Владимир – 67 баллов
2. Гасиев Рустам – 55 баллов

Не набрали минимального порога баллов:

1. Бязров Азамат - 15 баллов
2. Гасиева Милена– 25 баллов

Средние значения – 43 балла

Информатика

Минимальный порог баллов – 40

Выбрал и сдавал ЕГЭ по информатике Туаев Азамат – 59 баллов

Средние значения - 59 баллов

Школа продемонстрировала низкие результаты по математике профильной, физике, химии среди муниципальных общеобразовательных учреждений:

ОБЩАЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ			
№ п/п	Предмет ЕГЭ	Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ (от max к min)	Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ (от min к max)
1	Русский язык	СОШ 5, 16, 45, 17, Лицей, 3, 7, 38, 27	СОШ 21, 8, 43
2	Математика профильная	Лицей, СОШ 5, 50, 7, 17, 38, 44, 22	СОШ 21, 31, 8, 36
3	Физика	СОШ 26, 5, Лицей, СОШ 22, 38, 44, 45, 30	СОШ 25, 11, ВСОШ, 15, 31
4	Химия	Лицей, СОШ 43, 3, 7, 38, 27, 5, 40, 42, 44	СОШ 31, 15

5	Информатика	СОШ 50, 30, 7, Лицей, 14, 41, 44, 5, 38	СОШ 29, 36, 18, 41, 37
6	Биология	СОШ 5, 38, 22, 45, 42, 44, 3, 27	
7	История	СОШ 7, 5, 24, 38, Лицей, СОШ 22, 42, 50, 28, 44	СОШ 21, 6, 37, 16
8	Иностранный язык	СОШ 5, 28, 3, 30, 7, 42, Лицей, 38, 43, 4, 26, 11, 44	

Выводы:

В течение всего учебного года велась работа по подготовке и проведению ГИА выпускников в форме ЕГЭ; обеспечено проведение итоговой аттестации; осуществлялось своевременное информирование всех участников образовательного процесса с нормативно - распорядительными документами.

Вместе с тем, контроль за качеством обученности обучающихся 11-ых классов выявил ряд пробелов:
 недостаточное стимулирование познавательной деятельности со стороны родителей выпускников;
 низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых выпускников;
 пропуски занятий как по уважительной причине, так и неуважительной причине.

Рекомендации педагогическому коллективу для стабилизации и достижения лучших результатов ЕГЭ:

- провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене (обязательные экзамены, экзамены по выбору)
- продумать индивидуальную работу с обучающимися как на уроке, так и во внеурочное время
- для содержательного анализа и дальнейшего использования результатов государственной итоговой аттестации учителям-предметникам необходимо изучить аналитические материалы выполнения заданий по контрольно - измерительным материалам
- учителям-предметникам выпускных классов разработать план работы с учащимися, ориентированный не столько на средний результат по классу, сколько на работу с разными категориями учащихся.
- обсудить на заседаниях МО результаты государственной итоговой аттестации, проанализировать результаты года с выявлением типичных ошибок, разработать план повышения качества знаний и обеспечить его выполнение.

Директор МБОУ СОШ № 31
 Зам. директора по УВР



Варзиева З.А.
 Маргиева М.Х.